

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI SIENA

CIG 8422486751 - Gara per l'Appalto del Servizio riguardante la Vigilanza Attiva Armata mediante Guardie Particolari Giurate presso gli Uffici Giudiziari di Siena per la Durata di Mesi 24 dal 1/1/2023 al 31/12/2024.

VERBALE n. 2

Commissione di Gara

3 novembre 2022

Con determinazione del Procuratore della Repubblica di Siena, prot. 40557/2022.U del 08.09.2022, è stata approvata la documentazione di gara relativa alla procedura in oggetto;

Con determinazione del Procuratore della Repubblica di Siena, prot. 4577/2022.U del 10.01.2022 è stata nominata la Commissione la Commissione di Gara che risulta così composta:

- Emma Carmela Ferraro..... Presidente
- Giulio Nardi Membro
- Alberto Cipriani..... Membro e segretario verbalizzante stante l'improvvisa assenza dell'Assistente Giudiziario Liana Allegrini

PREMESSO CHE

- in data 21 ottobre 2022 si è riunita la commissione di gara redigendo apposito verbale n. 1, conservato agli atti della Centrale unica di committenza;
- la commissione di gara aveva ritenuto di procedere attivando il soccorso istruttorio nei confronti dei seguenti operatori:
 - WORSP SECURITY GROUP

DATO ATTO CHE:

- ..la giurisprudenza amministrativa si è espressa, ormai da tempo, nel senso della non obbligatorietà, nell'ambito dei procedimenti di gara gestiti interamente attraverso l'utilizzo di piattaforme Informatiche/telematiche, di sedute di gara aperte al pubblico per l'apertura delle offerte (Consiglio di Stato, sez. III, 3 ottobre 2016, n. 4050; Consiglio di Stato, sez. III, 25 novembre 2016, n. 4990);
- ..il predetto orientamento è stato trasfuso, a livello normativo, nell'art. 58 (Procedure svolte attraverso piattaforme telematiche di negoziazione) del D. Lgs. 50/2016, che non ha codificato, in relazione alle procedure gestite in forma telematica, alcuna fase pubblica;
- ..in considerazione di quanto sopra espresso, non è prevista la partecipazione del pubblico alla seduta della commissione giudicatrice e di ciò è stata data comunicazione attraverso il portale MePA;

Tutto ciò premesso

Il giorno 3 novembre 2022, alle ore 15:00 circa presso la Procura della Repubblica di Siena, si è insediata la Commissione giudicatrice così composta:

- Emma Carmela Ferraro..... Presidente
- Giulio Nardi Membro
- Alberto Cipriani..... Membro e segretario verbalizzante

Si dà atto, per quanto sopra richiamato, che non sono presenti operatori economici.

La commissione di gara procede quindi ad esaminare la documentazione di gara inviata dagli operatori economici nei confronti dei quali è stato attivato il soccorso istruttorio e prende atto che:

In data 21.10 .2022, come da documentazione in atti è stata inviata alla ditta WORSP SECURITY GROUP srlu richiesta di soccorso istruttorio;

in data 24.10.2022 come da documentazione in atti, la ditta WORSP SECURITY GROUP srlu ha inviato la documentazione integrativa richiesta (DUVRI firmato digitalmente, allegato B) rispondente a quanto previsto dalla documentazione di gara e pertanto viene ammessa alla fase successiva.

Risultano, pertanto, ammesse tutte le ditte che hanno partecipato alla gara come dal seguente riepilogo:

- 1 - V.O.L.PE. SOCIETA' COOPERATIVA
- 2 - INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA
- 3 - I.M.G.G. srl
- 4 - RANGERS srl
- 5 – CORPO VIGILI GIURATI spa
- 6 - WORSP SECURITY GROUP srlu

Alle 15,10, verifica sul portale che le offerte tecniche siano presenti nelle modalità richieste e sono debitamente sottoscritte digitalmente dai concorrenti e aveva iniziato l'esame delle stesse.

La verifica da esito positivo per tutti gli operatori partecipanti sopra elencati ad eccezione della RANGERS srl che non ha prodotto il modello D contenente la relazione tecnica richiesta all'interno della BUSTA B virtuale a pena d'esclusione dagli atti di gara (capitolato e lettera d'invito). La ditta ha semplicemente compilato nella piattaforma il modello generato dal sistema senza formulare l'offerta tecnica secondo i criteri da 1.1. a 3.2 espressamente disciplinati da pag. 5 a pag. 7 della lettera d'invito. L'offerta tecnica della ditta RANGERS srl è pertanto non è valutabile.

La commissione ritiene all'unanimità che non sia esperibile il soccorso istruttorio in quanto siamo in presenza di una carenza documentale "in toto", completa, e non trattasi di carenze sull'offerta tecnica qualificabili come meri errori ovvero imprecisioni imputabili alla formulazione degli atti di gara.

Tra l'altro sull'offerta tecnica la ditta aveva chiesto chiarimenti, tramite Faq, a cui la stazione appaltante ha risposto con prot.4404/22, del 30 settembre 2022 *precisando che "l'offerta tecnica è costituita dalla relazione richiesta con l'allegato Domissis..."*. Nonostante questa precisazione la ditta non ha allegato materialmente l'offerta tecnica da formulare secondo gli atti di gara.

L'art. 83, comma 9 del d.lgs. n. 50 del 2016, infatti, prevede espressamente che le carenze formali possono essere sanate attraverso la procedura del c.d. soccorso istruttorio "... *con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica ed all'offerta tecnica*", ed alla luce di tale formulazione normativa la giurisprudenza amministrativa ha statuito che nella fase precedente all'esame dell'offerta tecnica ed economica la stazione appaltante, in caso di carenze formali, ha l'alternativa tra l'esclusione dalla gara della concorrente o il c.d. soccorso istruttorio, mentre nella fase dell'esame di dette offerte – già ammesse – l'amministrazione non può consentire integrazioni [...].ciò perché non può essere consentita al concorrente la possibilità di completare l'offerta successivamente al termine finale stabilito dal bando, salva la rettifica di semplici errori materiali o di refusi, impedendo così l'applicazione dell'istituto per colmare carenze dell'offerta tecnica al pari di quella economica. (Tar Lazio – Roma, sez. II bis, 24.7.2019, n. 9932; cfr. Cons.Stato, sez. V, 13 febbraio 2019, n.1030).

Tale decisione unanime della commissione è anche motivata richiamando i principi stabiliti dalla giurisprudenza comunitaria in materia. In particolare, con sentenza della sez. VIII, 10 maggio 2017, nella causa C-131/16 Archus, la Corte di Giustizia europea ha enunciato alcune regole tra cui:

- una richiesta di chiarimenti non può ovviare alla mancanza di un documento o di

un'informazione la cui comunicazione era richiesta dai documenti dell'appalto, se non nel caso in cui essi siano indispensabili per chiarimento dell'offerta o rettifica di un errore manifesto dell'offerta e sempre che non comportino modifiche tali da costituire, in realtà, una nuova offerta.

Nel nostro caso addirittura l'offerta tecnica non è stata inserita e formulata come richiesto dalla lex specialis.

Successivamente la Commissione di Gara inizia l'esame delle offerte tecniche e alle ore 17,30 circa sospende i lavori per riprenderli venerdì 11 novembre 2022, ore 9:00.

Alle ore 17,30 circa, il presidente dichiara concluse le operazioni del seggio di gara.

Letto e sottoscritto

- F.to Emma Carmela Ferraro..... Presidente
- F.to Giulio Nardi Membro
- F.to Alberto Cipriani..... Membro e segretario verbalizzante

Visto per autorizzazione sostituzione segretario verbalizzante.

F.to IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA FF
NICOLA MARINI